

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Dunavarsány Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. január 15-én, 8⁰⁰ órakor a Dunavarsányi Közös Önkormányzati Hivatal Nagytermében megtartott rendkívüli, nyílt üléséről.

| | | |
|----------------------|---------------------|--|
| <u>Jelen vannak:</u> | Gergőné Varga Tünde | alpolgármester |
| | Bakos András | képviselő |
| | Dr. Kun Lászlóné | képviselő |
| | Mekler Andrea | képviselő |
| | Orbán Róbert | képviselő |
| | Száger Gyula | képviselő |
| | dr. Szilágyi Ákos | jegyző |
| | Vágó Istvánné | gazdasági osztályvezető |
| | Vella Zoltán | beruházási- és műszaki osztályvezető |
| | dr. Kiss István | szervezési- és önkormányzati osztályvezető |
| | Kovács Gábor | közbeszerzési tanácsadó |
| valamint: | Dobronyi Jánosné | jegyzőkönyvvezető |

Gergőné Varga Tünde alpolgármester: Az ülés levezetőjeként szeretettel köszönti az ülésen megjelenteket. Mivel hivatalosan még idén nem találkozott a képviselőkkel, ezért mindenkinek boldog újévet kíván az egész Hivatal nevében. Elmondja, hogy Polgármester Úr nem tud jelen lenni a mai ülésen más hivatalos elfoglaltsága miatt. Megállapítja, hogy a testület 6 fővel határozatképes, az ülést megnyitja.

Javaslatot tesz az ülés jegyzőkönyvének hitelesítőire Bakos András és Száger Gyula képviselők személyében. Kéri, aki a javaslattal egyetért, szavazzon.

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással** az alábbi határozatot hozza:

1/2014. (I. 15.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére **Bakos András** és **Száger Gyula** képviselőket jelöli ki.

Határidő: azonnal

Felelős: Alpolgármester

Gergőné Varga Tünde alpolgármester: Javaslatot tesz az ülés napirendjére az alábbiak szerint:

1. Javaslat a „Dunavarsány Város közigazgatási területéről a települési hulladék gyűjtése, elszállítása, ártalommentes elhelyezése” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására
 2. Javaslat az Önkormányzat adósságállományának konszolidációjára
- Kéri, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással** az alábbi határozatot hozza:

2/2014. (I. 15.) számú Képviselő-testületi határozat

Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

- 1) Javaslat a „Dunavarsány Város közigazgatási területéről a települési hulladék gyűjtése, elszállítása, ártalommentes elhelyezése” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására
- 2) Javaslat az Önkormányzat adósságállományának konszolidációjára

Határidő: azonnal

Felelős: Alpolgármester

Gergőné Varga Tünde alpolgármester: A napirendi pontokról előjában annyit, hogy az első arról szólna, hogy mint ahogy már tudott, törvényi változások miatt ki kellett írunk ezt a közbeszerzést, aminek az elbírálása tegnap megtörtént. Azért kell nagyon gyorsan döntést hoznia erről a testületnek, mert szeretnénk egy pályázatot beadni a szelektív hulladékgyűjtéshez szükséges kukákra, annak pedig az a feltétele, hogy már meglegyen a szolgáltató a városban.

A második napirendi pont pedig arról szól, hogy a konszolidáció tovább folytatódik az önkormányzatoknál, és szintén mindenki hallhatja a médiában, hogy február 28-ig az 5.000 főnél nagyobb lakosságszámú településeken is megtörténik a teljes adósságállomány konszolidációja. Tehát Dunavarsáynak sem marad adóssága. Nálunk két adósságra vonatkozik a konszolidáció, az egyik az iskolára felvett 306.175.500,-Ft, a Skoda lízingünk pedig 3.736.275,-Ft. Az iskolára negyedévente 6 millió kamatot szoktunk fizetni, a Skodára pedig 171 ezer forintot havonta.

Mekler Andrea képviselő: Napirend előtt szeretnék szót kérni.

Gergőné Varga Tünde alpolgármester: Tessék.

Mekler Andrea képviselő: Amikor az Árpád és az Arany János utca egyirányúsításáról döntött a testület, én jeleztem, hogy az Arany János utca sarkánál lévő sövény sor olyan széles, hogy balesetveszélyes onnan a kihajtás, mert nem belátható az útszakasz. Egészen ki kell tenni az autót orrát. Azóta nem történt ez ügyben semmi, pedig most már megnövekedett ott a forgalom is.

Vella Zoltán beruházási- és műszaki osztályvezető: Úgy tudtam, hogy a kolléga már intézkedett ez ügyben. Köszönöm a jelzést, meg fogjuk oldani a problémát.

Mekler Andrea képviselő: Másik; az a baj, hogy ha az Árpád utcába benéz az ember, sehol nincsen, csak itt az elején kirakva kötelező haladási irány tábla. És a Rákóczi utcánál én pont ezt hiányolom, hogy a Rákóczi utcára van egy tábla, de az Árpád utcára nincs, hogy aki onnan kijön, tudja, hogy akkor balra kell menni. Még az Árpád utcán hiányolok egy táblát, hogy akármelyik parkolóból, ha egy autó kidugja az orrát, és a vezető már nem látja az ott lévő a táblát, mert nem nézte meg, akkor megint csak balesetveszély alakul ki. Máshol a kereszteződéseknél van egy ilyen tábla.

Vella Zoltán beruházási- és műszaki osztályvezető: Kovács örnagy erre mondta azt, hogy a behajtani tilos tábla az erősebb tábla közlekedésbiztonsági szempontból.

Mekler Andrea képviselő: De nem látják.

Gergőné Varga Tünde alpolgármester: Pesten ugyanez van.

Vella Zoltán beruházási- és műszaki osztályvezető: Ezért találtuk ki azt a megoldást, hogy egy behajtani tilos tábla mindkét oldalon ott lesz.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Be fog ez idővel állni, ahogy megszokják az emberek. De meg fogjuk még egyszer nézni, és átgondolni, amit képviselő asszony javasol.

Gergőné Varga Tünde alpolgármester: Ha valaki vezet, akkor az összes táblát figyelembe kell vennie, az nem mentség egy balesetnél, hogy nem látta a táblát, vagy nem vette észre.

1) **Javaslat a „Dunavarsány Város közigazgatási területéről a települési hulladék gyűjtése, elszállítása, ártalommentes elhelyezése” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására**

Gergőné Varga Tünde alpolgármester: Megkérem a Közbeszerzési Bíráló Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a testületet a tegnapi bontás eredményéről.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: A közbeszerzés az Önök által megadott formában kiírásra került, tegnapi nappal megtörtént a bizottság általi bírálás. Ez egy nagyon összetett és nagyon komoly közbeszerzési eljárás volt, a nemzeti értékhatárt is meghaladta ez a beszerzés, ezért megkérem Kovács Gábor közbeszerzési tanácsadót, hogy foglalja össze az eljárás lefolyását, illetve azt, hogy a Bíráló Bizottság előterjesztés szerinti javaslatát mi támasztja alá.

Kovács Gábor közbeszerzési tanácsadó: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő-testület! Ez az eljárás nem csak a hazai értéket, hanem az EU-s értékhatárt is meghaladta. Ez egy nyílt, közösségi eljárásrendben lefolytatott eljárás. A közbeszerzési felhívásunk megjelent a Magyar Közbeszerzési Értesítőben, az EU hivatalos lapjában, az utóbbiban november 20-án, az előbbiben november 25-én. Hárman érdeklődtek az eljárás iránt összesen. Közülük ketten tettek ajánlatot. Egészen pontosan 2 közös ajánlat érkezett be, mindkettőben 2 cég tett közös ajánlatot. Az ajánlatokat január 6-án bontottuk fel, azóta folyik az ajánlatok vizsgálata. Az első ajánlattevőnk a MULTI-DH Hulladékkezelő Nonprofit Kft. és a MULTISZINT Kft. közös ajánlata. A második ajánlatunk pedig a Vertikál Nonprofit Zrt. és a Vertikál VKSZ Zrt. közös ajánlata. A közbeszerzési törvény lehetővé teszi azt, hogy az ajánlattevők közösen tegyenek ajánlatot, a szerződést közösen, egyetemleges felelősséggel teljesítsék a számunkra. Az ajánlatok felbontását követően meg kellett vizsgálnunk az ajánlatokat abból a szempontból, hogy az alkalmassági követelményeknek, a kizáró okoknak megfelelnek-e az ajánlattevők, illetőleg értékelnünk is kell az ajánlatokat. Ezt a munkát a bizottság a tegnapi nap végére elvégezte. Ebben az esetben 2 ajánlat 4 ajánlattevőjéről beszélünk. Kizáró ok egyik ajánlattevővel sem merült fel. Azonban az alkalmassági követelményeknek a Vertikál Nonprofit Zrt. és a Vertikál VKSZ Zrt. által alkotott konzorcium nem felelt meg. Hiánypótlási felhívásunk ellenére sem igazolta a műszaki-szakmai alkalmasság 5 megadott feltétele közül az egyiket, a megfelelő darabszámú és típusú hulladékszállító járművek rendelkezésre állását. Innentől kezdve az ajánlattevő alkalmatlan a szerződés teljesítésére. A műszaki-alkalmassági szempontok: referencia, személyi állomány, a gépek minőségbiztosítási rendszere és központi irányítási rendszere. Ez utóbbi kettőt a hulladéktörvény írja elő a hulladékszállítást végző közszolgáltató részére, hogy ilyennel rendelkezzen. Ezen túl indoklást kellett kérnünk a Vertikál konzorciumtól az ajánlati árának irreálisan alacsony volta miatt. Ugyanis mi a közbeszerzés becsült értékét a tavalyi évi tényadatok, illetve a várható adatok alapján határoztuk meg. A közbeszerzés becsült értéke ilyen szolgáltatás esetén a havi ellenszolgáltatás negyvennyolcszorosa. Ez nálunk 250.800.000,-Ft-ra jött ki. Ehhez képest az ő ajánlata ennél több mint 20 %-kal alacsonyabb volt. A közbeszerzési törvény kötelezővé teszi számunkra, hogy ha a becsült értéktől 20 %-nál nagyobb eltérést mutat egy ajánlat, akkor mindenképpen kötelesek vagyunk indoklást kérni. Mi ezt megtettük, de a Vertikál konzorcium erre sem reagált. Én nagyon vártam tegnap reggel 10 órakor a hiánypótlások bontásakor, hogy beadják. Nagyon meg voltam döbbenve, hogy nem érkezett be. Mert annyira nyilvánvaló volt, hogy egy egyébként jobb ajánlatnál, amit árban meg lehet védeni, a jobb ajánlattevő be fogja nyújtani a hiánypótlásokat, mert semmi olyan extrémeket nem írtunk elő, amit az egyhetes hiánypótlási idő alatt ne lehetett volna teljesíteni az ajánlattevőnek. Én arra számoltam, hogy 2 ajánlattevőből kell választanunk. Így viszont sajnos csak egy ajánlattevő maradt. Van még olyan érvénytelenségi oka a Vertikálnak, amit fel kell sorolnom, de ezek szintén egy mozdulattal hiánypótolhatóak lettek volna. Egy nyilatkozatot nem a közjegyző által hitelesített módon nyújtottak be, pedig tudták, hogy azt a nyilatkozatot közjegyzővel hitelesített módon kell megtenni. Illetőleg egy másik hiányosságot se teljesített. A cég egyébként folyamatos átalakulásban van. A Képviselő-testületnek van egy döntési joga, illetőleg kötelezettsége. Tekintettel arra, hogy a MULTI DH – MULTISZINT közös ajánlattevő viszont a becsült érték fölött tett nekünk ajánlatot, a testület kétféle döntést hozhat. Az egyik az, hogy eredményesnek nyilvánítja az eljárást, és nyilván a 2014-es költségvetés megalkotásakor gondoskodik arról, hogy ne a 2013-as szinten kerüljön megtervezésre az az összeg, amit a hulladékkezelési közszolgáltatásért az önkormányzat kiegészítésként fizet a szolgáltatójának. És nyilván ezt a további években is meg kell tennie, amennyiben szükség lesz rá. A másik lehetőség, hogy a testület úgy dönt, hogy az eljárás – tekintettel arra, hogy az egyetlen érvényes ajánlat nagyon magas nekünk – érvénytelennek nyilvánítja az eljárást. Tekintettel arra, hogy hulladékkezelési közszolgáltatóval márpedig rendelkezünk kell, az egész közbeszerzési eljárást újra kéne indítanunk, és akkor erről kell a testületnek határoznia. Miként Jegyző Úr említette, az előterjesztés tartalmazza a tegnapi bíráló bizottsági javaslatot a testület számára. Mi azt javasoltuk, hogy legyen eredményes az eljárás, és köttessen meg a közszolgáltatási szerződés a MULTI-DH

Hulladékkezelő Nonprofit Kft. és a MULTISZINT Kft. közös ajánlattevőkkel. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Gergőné Varga Tünde alpolgármester: Köszönjük szépen Kovács Gábor úrnak a munkáját és a beszámolót.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Sokszor beszéltünk erről a közszolgáltatásról, és elmondtuk azt – és erre példa a győri közbeszerzés, ahol egyetlen pályázat sem volt – hogy jelen jogszabályi környezetben nagyon nehéz ezt a szolgáltatást ellátni, mert irreálisan drága. Egyszerűen nem érdemes ezzel a területtel komolyabban foglalkozni, hogyha bizonyos műszaki-technikai feltételek nem állnak rendelkezésre. A szolgáltató cég nem tudja rentábilisan végezni a szolgáltatást. A győri példa tipikusan jellemző. Hozhatnám a gyáli példát is, ahol az ASA hulladékkezelő éves szinten plusz 71 millió forintot kér még kiegészítésként az önkormányzattól azért, hogy ezt a szolgáltatást el tudja látni. Azt látni kell, és el kell mondani, hogy a Vertikál konzorcium által benyújtott ajánlat egy kamikáze ajánlat volt, mert annyira irreálisan alacsony árat mondott, ami indokolhatatlan lett volna. Ilyen áron ezt a szolgáltatást ellátni, tudjuk, hogy nem lehet. Tájékoztunk a Vertikál konzorcium után a környező településeken, ahol feladatot lát el, és örülhetünk, hogy ez a dolog így alakult. Kiskunlacházán másfél hetes késéssel visznek el hulladékot, rengeteg a probléma, nem megfelelő gépjárműparkkal teszik ezt, tehát millió sebből vészik a szolgáltatásuk. Piacszerzésre megy rá a cég, aztán lesz, ami lesz. A másik ajánlattevő mindennek megfelelt, ami a kiírásban szerepelt, a hiánypótlást követően, hiszen itt is volt hiánypótlás. Neki ismerjük a szolgáltatását, hiszen a MULTISZINT Kft. az elmúlt másfél-két évben hibátlanul, magas technikai színvonalon teljesített itt Dunavarsányban. A cégnek át kellett alakulnia, egy önkormányzati tulajdonú céggé. Az általunk becsült értéket az ajánlatuk bruttó 2,4 millióval haladja meg éves szinten. Ez teljesen reális, hiszen a tavalyi árakhoz képest jelentős változások vannak. A lerakói járulék a szemétkerakókban a tavalyihoz képest jelentősen megemelkedett, amit tonnánként kell a szolgáltatóknak megfizetni. Megítélésünk szerint ez elfogadható eltérés, mert jelen pillanatban ezen az áron, korrekt módon ellátható a szolgáltatás. MULTI-DH Hulladékkezelő Nonprofit Kft. és a MULTISZINT Kft. által adott ajánlat megfelel a valóságnak. Ha megnézzük az infláció mértékét, illetőleg azokat a díjakat, amiket fizetniük kell, és ami a szolgáltatáshoz több más területen kapcsolódik, akkor reálisnak ítéljük meg ezt a többletet. Nyilván a testületnél van a döntés, mi az „A” verziót javasoljuk Önöknek tisztelettel elfogadásra, hogy kössük meg a szerződést az új szolgáltatóval 5 év határozott időre. A következő testületi ülésen meg tudjuk tenni a szükséges lépéseket egy pályázati lehetőség irányába. Amint megvan a kiválasztott szolgáltatónk, akkor el tudunk indulni azon a pályázaton is, ami szelektív hulladékgyűjtő kukák beszerzéséről fog szólni. Javasoljuk tehát, hogy a MULTI-DH Hulladékkezelő Nonprofit Kft. és a MULTISZINT Kft. által adott ajánlatot hirdessük ki nyertes ajánlatnak. Ha nem ezt a döntést hozzák, akkor ismételen bele kell vágni egy közbeszerzési eljárásba, és annak szintén nem tudjuk előre, hogy mi lesz a végkimenetele. Ha ez a szolgáltató nyer, akkor a hulladékügyből nem lesz szennyvízügy, megítélésem szerint.

Bakos András képviselő: Ha megnézzük a fajlagos költségeket, és ha az nagyon alacsony, akkor az mindenféleképpen negatívan hat a szolgáltatás minőségére.

Gergőné Varga Tünde alpolgármester: Köszönjük szépen. Mivel egy cég maradt fenn a rostán, ezért természetesen azt a változatot is bele kellett tenni az előterjesztésbe, hogy eredménytelennek nyilvánítja a testület az eljárást, és új közbeszerzést indít. De a Jegyző Úr által elmondottak tükrében, szerintem el tudja fogadni az önkormányzat ezzel a közel 2,7 millió forintos többletköltséggel együtt a MULTI DH-MULTISZINT ajánlatát. Tehát én erre teszek javaslatot, ismertetem a határozati javaslatot. Aki egyetért azzal, hogy

1. Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Dunavarsány Város közigazgatási területéről a települési hulladék gyűjtése, elszállítása, ártalommentes elhelyezése” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményét az alábbiakban állapítja meg:

- a) A MULTI-DH Hulladékkezelő Nonprofit Kft. és MULTISZINT Kft. közös ajánlattevők (2330 Dunaharaszti, Fő út 152.) ajánlata érvényes.
- b) A Vertikál Konzorcium (8154 Polgárdi, Bocskai u. 39.) ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) pontja illetve e) pontja alapján érvénytelen.

- c) A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatásra vonatkozó érvényes ajánlatot a MULTI-DH Hulladékkezelő Nonprofit Kft. és MULTISZINT Kft. közös ajánlattevők tették.
- d) Az eljárás eredményes volt.
- e) Az eljárás nyertese a MULTI-DH Hulladékkezelő Nonprofit Kft. és MULTISZINT Kft. közös ajánlattevők.
- f) A Képviselő-testület a szerződés teljesítéséhez szükséges forrásokat a 2014. évi költségvetésében biztosítja.
- 2) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a közszolgáltatási szerződés aláírására, „igen” szó kimondásával jelezze, mivel a törvény szerint a határozat meghozatala név szerinti szavazást igényel.

| | |
|---------------------|------|
| Bakos András | igen |
| Gergőné Varga Tünde | igen |
| Dr. Kun Lászlóné | igen |
| Mekler Andrea | igen |
| Orbán Róbert | igen |
| Száger Gyula | igen |

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással** az alábbi határozatot hozza:

3/2014. (I. 15.) számú Képviselő-testületi határozat

1. Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Dunavarsány Város közigazgatási területéről a települési hulladék gyűjtése, elszállítása, ártalommentes elhelyezése” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményét az alábbiakban állapítja meg:

- a) A MULTI-DH Hulladékkezelő Nonprofit Kft. és MULTISZINT Kft. közös ajánlattevők (2330 Dunaharaszti, Fő út 152.) ajánlata érvényes.
- b) A Vertikál Konzorcium (8154 Polgárdi, Bocskai u. 39.) ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) pontja illetve e) pontja alapján érvénytelen.
- c) A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatásra vonatkozó érvényes ajánlatot a MULTI-DH Hulladékkezelő Nonprofit Kft. és MULTISZINT Kft. közös ajánlattevők tették.
- d) Az eljárás eredményes volt.
- e) Az eljárás nyertese a MULTI-DH Hulladékkezelő Nonprofit Kft. és MULTISZINT Kft. közös ajánlattevők.
- f) A Képviselő-testület a szerződés teljesítéséhez szükséges forrásokat a 2014. évi költségvetésében biztosítja.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a közszolgáltatási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

A napirendi ponthoz tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gergőné Varga Tünde alpolgármester: Azért én arra az 5 éves időtartamra még rákérdezek.

Kovács Gábor közbeszerzési tanácsadó: Az az 5 év nem egészen pontosan 5 év, mert a szerződés 2018. december 31-éig szól, tehát 4 év 11 hónap, mert február 1-jétől kezdik meg a szolgáltatást.

Gergőné Varga Tünde alpolgármester: Reméljük, hogy minden rendben lesz addig, mert állandóan változik minden.

2. Javaslat az Önkormányzat adósságállományának konszolidációjára

Gergőné Varga Tünde alpolgármester: A konszolidációval kapcsolatban már több hírt hallhattunk, tulajdonképpen biztosra vehettük, hogy ez meg fog történni az idén. Úgy tudom, hogy erre vonatkozóan azért még hiányoznak különböző jogszabályok. Tegnap jött ez a hír, hogy hoznunk kell egy határozatot, és döntenünk kell ebben, ugye?

Vágó Istvánné gazdasági osztályvezető: A korábban már elfogadott, adósságkonszolidációval kapcsolatos testületi határozatnál február 28-a volt a határidő, de ennek a határozatnak január 15-éig meg kell születnie.

dr. Szilágyi Ákos jegyző: Az előző adósságkonszolidációnál utólag kérték a vonatkozó határozatot, most pedig előre kérik. Ennyi volt a változás.

Vágó Istvánné gazdasági osztályvezető: Ez a testületi határozat arról szól, hogy a testület egyáltalán részt akar venni ebben az adósságkonszolidációban. Nyilatkozik arról, hogy nincs olyan betétállománya, ami ezeknek az adósságoknak a fedezetéül szolgálna, illetve arról, hogy adósságkezelés alatt nem áll az önkormányzat.

Gergőné Varga Tünde alpolgármester: Tehát azok az összegek fognak ebbe belekerülni, amelyeket már elmondtam a testületi ülés elején. A határozati javaslat a következő:

1. Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény (továbbiakban: 2014. évi költségvetési törvény) 67-68. §-ában foglaltakra figyelemmel kinyilvánítja, hogy a 2014. évi költségvetési törvényben írt feltételekkel az adósságállománya Magyar Állam által történő átvállalását igénybe kívánja venni.
2. Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kijelenti, hogy az önkormányzat 2013. december 5-én nem rendelkezett olyan betéttel vagy egyéb számlaköveteléssel, ami kifejezetten egy adott adósságelemhez kapcsolódott, és annak fedezetére, teljesítésének biztosításául szolgált.
3. Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kijelenti, hogy amennyiben az önkormányzat egy átvállalással érintett ügylete az ügyletbe kapcsolódóan befolyó támogatás, illetve egyéb bevétel miatt bevétel megelőlegezésére szolgáló ügyletté válik, úgy a befolyt bevétel összegét, legfeljebb az érintett adósságból átvállalásra került összeg erejéig, a bevétel beérkezését követő 3 munkanapon belül átutalja a kincstár által megjelölt fizetési számlára.
4. Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 332. § alapján megállapodást kíván kötni a Magyar Állammal az önkormányzatot terhelő, az adósságátvállalással érintett adósságállománya átvállalásáról.
5. Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az adósságátvállalással összefüggésben felhatalmazza a polgármestert, hogy:
 - a) megtegye a 2014. évi költségvetési törvény 67-68. §-ai szerinti nyilatkozatokat és intézkedéseket;
 - b) az átvállalással érintett adósság részét képező ügyleteket a 2014. évi költségvetési törvény 67-68. §-a szerinti átvállalás érdekében átalakítsa;
 - c) a 2014. évi költségvetési törvény 68. § (4) bekezdése szerinti megállapodásokat megkösse.
6. Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy az adósságátvállalással kapcsolatos intézkedéseiről a soron következő ülésén tájékoztassa a testületet. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület **6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással** az alábbi határozatot hozza:

4/2014. (I. 15.) számú Képviselő-testületi határozat

- 1) Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény (továbbiakban: 2014. évi költségvetési törvény) 67-68. §-ában foglaltakra figyelemmel kinyilvánítja, hogy a 2014. évi

költségvetési törvényben írt feltételekkel az adósságállománya Magyar Állam által történő átvállalását igénybe kívánja venni.

2) Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kijelenti, hogy az önkormányzat 2013. december 5-én nem rendelkezett olyan betéttel vagy egyéb számlaköveteléssel, ami kifejezetten egy adott adósságelemhez kapcsolódott, és annak fedezetére, teljesítésének biztosításául szolgált.

3) Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kijelenti, hogy amennyiben az önkormányzat egy átvállalással érintett ügylete az ügylethez kapcsolódóan befolyó támogatás, illetve egyéb bevétel miatt bevétel megelőlegezésére szolgáló ügyletté válik, úgy a befolyt bevétel összegét, legfeljebb az érintett adósságból átvállalásra került összeg erejéig, a bevétel beérkezését követő 3 munkanapon belül átutalja a kincstár által megjelölt fizetési számlára.

4) Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 332. § alapján megállapodást kíván kötni a Magyar Állammal az önkormányzatot terhelő, az adósságátvállalással érintett adósságállománya átvállalásáról.

5) Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az adósságátvállalással összefüggésben felhatalmazza a polgármestert, hogy:

- a) megtegye a 2014. évi költségvetési törvény 67-68. §-ai szerinti nyilatkozatokat és intézkedéseket;
- b) az átvállalással érintett adósság részét képező ügyleteket a 2014. évi költségvetési törvény 67-68. §-a szerinti átvállalás érdekében átalakítsa;
- c) a 2014. évi költségvetési törvény 68. § (4) bekezdése szerinti megállapodásokat megkösse.

6) Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a polgármestert, hogy az adósságátvállalással kapcsolatos intézkedéseiről a soron következő ülésén tájékoztassa a testületet.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2014. február 28.

A napirendi ponthoz tartozó előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gergőné Varga Tünde alpolgármester: Köszönöm szépen az ülésen való megjelenést és a hozzászólásokat, az ülést bezárom. /8⁴⁰/

A jegyzőkönyv 8⁴⁰ órakor lezárásra kerül.

K.m.f.

Gergőné Varga Tünde
alpolgármester

dr. Szilágyi Ákos
jegyző

A jegyzőkönyv hiteles:

Bakos András
képviselő

Száger Gyula
képviselő